AI 达不到鼠、猫智力，怎么可能毁灭人类?

欧盟用计算机神经网络模拟鼠脑、猫脑、人脑的旗舰项目早已失败，也无他人能成功模拟。生物学上有更多证据显示：计算机神经网络不是生物神经网络的科学模型，不是科学，更不是物理学。

刚得了诺贝尔“物理学”奖的 AI 教父 Geoffrey Hinton 说 There's Up to 20% Chance AI Will Drive to Human Extinction。

AI 达不到鼠、猫智力，怎么可能 Drive to Human Extinction? 这里的关键问题是：AI 能否拥有毁灭人类的自由意志，以及能否进化出毁灭人类的智力。前文说过：生命科学只能研究演化，智力科学需要研究进化和退化。

哥德尔不完备定理和其它逻辑研究意味着科学需要多个世界模型。自由、民主、竞争实际上基于赫拉克利特的冲突能带来活力的理论，当然应该是和平、文明的冲突。活力涉及竞争，在逻辑上比能量更复杂，但也只能带来生命演化。计算机和人工智能无法理解、表达智力的进化和退化以及复杂的生命和智力层次逻辑。

所以，超越学科的科学逻辑，Gerard't Hooft、丁肇中、丘成桐这几位教授不懂，Geoffrey Hinton 教授更不懂，大学里也没教的。大学研究和教育急需变革，不能误人子弟。

事实上前文提到过：很多计算机学者和工程师有信口开河传统，是因为计算机所基于的简单逻辑有严重缺陷，会误导人的思维、妨碍对物理科学的局限性和人类智力及复杂逻辑的理解，这涉及不同参照系。所以这次泡沫会远比 1929 年严重。

而我在《又见棕榈》一文中提出的改变降雨模式只需增加撒哈拉等大沙漠的平均降水量，在智力结构和机制要求上远比计算机学科的重要奠基者冯·诺依曼设想的控制天气简单、容易。人类大规模移居火星前，应该先治理好沙漠。

我早提醒过：AI 不是科学；概率统计和其它数学不是科学；计算机的表达力是数学的一个有限真子集，也不是科学；1949 年脑白质切除术的诺贝尔生理医学奖错误七十多年不纠正，问题会蔓延到其它领域。

指鹿为马的人瓦解、毁灭文明的可能性倒确实很高。这是现在最大的危险。